

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: „p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

Czy w świetle art. 231 p.p.s.a. od skarg na decyzje organów podatkowych odmawiające umorzenia zaległości podatkowych pobiera się wpis stały czy też stosunkowy?

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 stycznia 2009 r., Nr **BO-4660-1/09**.

Warszawa, dnia 21 stycznia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 3/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I FPS 8/08)

Czy o tym, że inwestycja drogowa (budowa, przebudowa, remont, modernizacja) ma charakter infrastruktury towarzyszącej budownictwu mieszkaniowemu korzystającej do 31 grudnia 2007 r. na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 lit a) w zw. z art. 146 ust. 3 pkt 2 ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 535 ze zm.) z obniżonej – 7 % stawki podatku od towarów i usług decyduje fakt jej realizacji w ramach inwestycji (zadań) budownictwa mieszkaniowego, jako towarzyszącej temu budownictwu czy też dla zastosowania obniżonej 7 % stawki podatku od towarów i usług wystarczające jest, aby inwestycja drogowa miała związek z budownictwem mieszkaniowym przy czym związek ten może mieć charakter pośredni (drugorzędny)?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 grudnia 2008 r., sygn. akt **I FSK 1366/07**.

Warszawa, dnia 28 stycznia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 4/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I FPS 1/09)

„Czy na podstawie art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz.

U. z 2008 r. Nr 73 poz. 443) w zw. z art. 35 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) doradca podatkowy uprawniony jest do występowania w charakterze pełnomocnika w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawach skarg na postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym, na które służy zażalenie?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 stycznia 2009 r., sygn. akt **I FSK 1843/07.**

Warszawa, dnia 28 stycznia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 6/09

Czynności wykonywane przez biegłego w postępowaniu sądowym, o których mowa w art. 13 pkt 6 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r., nr 14, poz. 176 ze zm.), stanowią działalność gospodarczą w rozumieniu art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.) i nie dotyczy ich wyłączenie, o którym mowa w art. 15 ust. 3 tej ustawy.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 stycznia 2009 r., sygn. akt **I FPS 3/08.**

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 52/08.

Warszawa, dnia 28 stycznia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 7/09

Spółka komandytowa powstała w wyniku przekształcenia spółki cywilnej, której wspólnicy prowadzili działalność gospodarczą na podstawie udzielonego im zezwolenia na prowadzenie apteki, o jakim mowa w art. 99 ust. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., Nr 45, poz. 271) pozostaje, w rozumieniu art. 553 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 ze zm.), podmiotem tego zezwolenia.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2009 r., sygn. akt **II GPS 6/08.**

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 57/08.

Warszawa, dnia 28 stycznia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 8/09

Skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego postanowił odmówić podjęcia uchwały.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2009 r., sygn. akt **II GPS 7/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 58/08.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 9/09

Warszawa, dnia 28 stycznia 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(**II FPS 1/09**)

Czy budynki lub ich części położone na terenach zamkniętych przeznaczone na zakwaterowanie zbiorowe żołnierzy (wspólne kwatery stałe w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z 22 czerwca 1995 roku o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej – t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 41, poz. 398) mogą być uznane za budynki mieszkalne lub ich części w rozumieniu art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.)?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 stycznia 2009 r., sygn. akt **II FSK 1410/07**.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 10/09

Warszawa, dnia 11 lutego 2009 r.

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: „p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

„Czy akt wydawany przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.) stanowi akt prawa miejscowego?”

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 stycznia 2009 r., Nr **BO-4660-5/09**.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 11/09

Warszawa, dnia 23 lutego 2009 r.

„Czy dochód fundacji, której cel statutowy nie stanowi prowadzenie działalności gospodarczej, jest w części wykorzystanej na zakup udziałów w spółce prawa handlowego, wolny od podatku dochodowego na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 17 ust. 1b i 17 ust. 1e ustawy z dnia 15.02.1994 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz.U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654).”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 lutego 2009 r., sygn. akt **II FSK 1654/07.**

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 12/09

Warszawa, dnia 23 lutego 2009 r.

„Czy członek zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, o którym mowa w art. 116 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.), w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 stycznia 2003 r., może skutecznie uwolnić się od odpowiedzialności za zaległość podatkową powstałą w okresie pełnienia przez niego tej funkcji, jeżeli w okresie tym nie było podstaw do zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub wszczęcie postępowania układowego, a podstawy te powstały dopiero po wydaniu decyzji określającej tę zaległość podatkową i po zakończeniu pełnienia funkcji członka zarządu.”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 lutego 2009 r., sygn. akt **II FSK 1813/07.**

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 13/09

Warszawa, dnia 23 lutego 2009 r.

„Czy w świetle art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) dodatkowe zobowiązanie podatkowe w podatku od towarów i usług niezapłacone przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością należy uznać za zaległość podatkową w rozumieniu art. 51 i art. 116 § 1 Ordynacji podatkowej, za którą odpowiadają członkowie zarządu tej spółki ?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 lutego 2009 r., sygn. akt **I FSK 1395/07.**

Warszawa, dnia 4 marca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 15/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I FPS 3/09)

„Czy w stanie prawnym obowiązującym w latach 2001 – 2003 podatnicy podatku akcyzowego dokonujący sprzedaży papierosów nieoznaczonych ceną detaliczną (art. 37 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym – Dz. U. Nr 11 poz. 50 ze zm.) korzystali ze zwolnienia podatkowego przewidzianego w § 12 ust. 1 pkt 1 lit. d rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie podatku akcyzowego z dnia 22 grudnia 2000 r. (Dz. U. Nr 119 poz. 1259 ze zm.) oraz w § 12 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 marca 2002 r. w sprawie podatku akcyzowego (Dz. U. Nr 27 poz. 269 ze zm.) w przypadku nabycia tych papierosów od organów egzekucyjnych?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lutego 2009 r., sygn. akt **I FSK 649/08.**

Warszawa, dnia 26 marca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 16/09

W stanie prawnym obowiązującym od 1 kwietnia 1997 r. do 30 kwietnia 2004 r. zawarte w art. 21 ust. 7 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. nr 11, poz. 50 ze zm.) pojęcie „różnica podatku nie zwrócona przez urząd skarbowy (naczelnika urzędu skarbowego) w terminie, o którym mowa w ust. 6 w zdaniu pierwszym” odnosiło się wyłącznie do różnicy, co do której nie prowadzono postępowania wyjaśniającego.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 lutego 2009 r., sygn. akt **I FPS 5/08.**

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 55/08.

Warszawa, dnia 31 marca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 17/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 1/09)

„Czy katalog przypadków, w których rada gminy, stosownie do art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2004 r., nr 261, poz. 2603 ze zm.) może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas

nieoznaczony nieruchomości stanowiących własność gminy, ograniczony jest do sytuacji określonych w art. 37 ust. 3 tej ustawy?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 grudnia 2008 r., sygn. akt **I OSK 1035/08**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 18/09

Warszawa, dnia 31 marca 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 3/09)

„Czy osobą uprawnioną do odszkodowania i złożenia wniosku, o którym mowa w art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 1 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 ze zm.) jest wyłącznie osoba, która była właścicielem nieruchomości zajętej pod drogę publiczną w dniu 1 stycznia 1999 r., czy także osoba, która po dniu 1 stycznia 1999 r., ale przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 73 ust. 3 tej ustawy, nabyła taką nieruchomość w drodze umowy w formie aktu notarialnego i została wpisana jako właściciel nieruchomości w księdze wieczystej, w trybie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. Nr 124, poz. 1361 ze zm.)?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 lutego 2009 r., sygn. akt **I OSK 313/08**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 19/09

Warszawa, dnia 31 marca 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 4/09)

„Czy 3 letni termin o którym mowa w art. 145 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2004 nr 261 poz. 2603 ze zm.), jest zachowany, gdy przed jego upływem zostanie wydana, wysłana czy doręczona stronie decyzja organu pierwszej instancji czy organu II instancji w przedmiocie opłaty adiacenckiej ?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 listopada 2008 r., sygn. akt **I OSK 1601/07**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 20/09

Warszawa, dnia 31 marca 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA

(I OPS 2/09)

„Czy organem II instancji w sprawach wydawania zaświadczeń o samodzielności lokali na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz.U. z 2000 r., Nr 80, poz. 903 ze zm.) jest samorządowe kolegium odwoławcze, czy też wojewoda?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 6 lutego 2009 r., **RPO-574023-V-JS/08**.

Warszawa, dnia 31 marca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 21/09

NSA w składzie 7 sędziów, po przejęciu sprawy do rozpoznania
- oddalił skargę kasacyjną.

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 marca 2009 r., sygn. akt **II OPS 2/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 51/07.

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 22/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II FPS 5/09)

„Czy odsetki od nieuiszczonych w terminie zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych przedawniają się na podstawie art. 70 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 ze zm.) z upływem 5 lat, licząc od końca roku podatkowego, w którym powstał obowiązek wpłaty zaliczek (art. 44 ust 3 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. Nr 90, poz. 416 ze zm.)), czy też z końcem roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku za rok podatkowy?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 marca 2009 r., sygn. akt **II FSK 59/09**.

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 23/09

Włączenie podatników, wymienionych w art. 5 ust. 9b pkt 7 lit. c) ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urządach i izbach skarbowych (Dz.U. nr 106, poz. 489 ze zm.) w brzmieniu ustalonym przez art. 15 ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o utworzeniu Wojewódzkich Kolegiów Skarbowych oraz o zmianie niektórych ustaw regulujących zadania i kompetencje organów oraz organizację jednostek organizacyjnych podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych (Dz.U. nr 137, poz. 1302), do danej kategorii podatników, o których mowa w art. 5a ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy o urządach i izbach skarbowych, nastąpiło z chwilą zaistnienia okoliczności wskazanych w art. 5 ust. 9b pkt 7 lit. c), nie wcześniej jednak niż dnia 1 stycznia 2004 r. Zmiana właściwości naczelnika urzędu skarbowego dla tych podatników nastąpiła zatem najwcześniej z dniem 1 stycznia 2005 r.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 marca 2009 r., sygn. akt **II FPS 8/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 63/08.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 24/09

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2009 r.

Świadczenie wypłacane pozaetatowym członkom samorządowego kolegium odwoławczego na podstawie art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856 ze zm.) nie korzysta ze zwolnienia, o jakim mowa w art. 21 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 26 lipca 1991r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 marca 2009 r., sygn. akt **II FPS 7/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 56/08.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 25/09

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2009 r.

W stanie prawnym obowiązującym w 2004 r. nabycie w drodze darowizny udziałów w spółce jawnej nie mieści się w definicji nabycia zakładu lub jego części w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 28 lipca 1983 roku o podatku od spadków i darowizn (Dz.U. z 2004 r. Nr 142, poz. 1514 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 marca 2009 r., sygn. akt **II FPS 5/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 39/08.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2009 r.

Komunikat bieżący Nr 26/09

Skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego postanowił odmówić podjęcia uchwały.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 marca 2009 r., sygn. akt **I GPS 1/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 49/08.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 27/09

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(**II FPS 6/09**)

„Czy w świetle art. 195a § 1 w związku z art. 187 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. nr 90, poz. 557 ze zm.) prokurator może zlecić urzędowi skarbowemu wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu grożącego przepadku, czy też urząd skarbowy zobowiązany jest wykonać jedynie takie postanowienie prokuratora, którym kumulatywnie zastosowano zabezpieczenie grożącego przepadku oraz innych, wymienionych w tym przepisie, kar i obowiązków ?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 kwietnia 2009 r., sygn. akt **II FSK 1881/07**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 28/09

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2009 r.

Przepis art. 116 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.) nakłada obowiązek na organ podatkowy do prowadzenia postępowania w przedmiocie odpowiedzialności za zaległości podatkowe spółki z o.o. wobec wszystkich osób mogących ponosić taką odpowiedzialność.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 marca 2009 r., sygn. akt **I FPS 4/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 54/08.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 29/09

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2009 r.

Niedopełnienie obowiązku złożenia odwołania jednocześnie z wnioskiem o przywrócenie terminu do jego wniesienia, o którym mowa w art. 162 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. – Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), stanowi brak formalny podania. W przypadku jego wystąpienia, organ podatkowy właściwy do rozpoznania odwołania powinien wezwać stronę – na podstawie art. 169 § 1 wspomnianej ustawy – do usunięcia braku w terminie 7 dni z pouczeniem, że niewypełnienie tego warunku spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 kwietnia 2009 r., sygn. akt **II FPS 9/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 76/08.

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 30/09

Budynki koszarowe lub ich części położone na terenach zamkniętych, przeznaczone na zakwaterowanie zbiorowe żołnierzy (wspólne kwatery stałe w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z 22 czerwca 1995 roku o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej – t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 41, poz. 398 ze zm.) nie mogą być uznane za budynki mieszkalne lub ich części w rozumieniu art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 kwietnia 2009 r., sygn. akt **II FPS 1/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 9/09.

Warszawa, dnia 4 maja 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 31/09

NSA w składzie 7 sędziów, po przejęciu sprawy do rozpoznania,
- **oddalił skargę kasacyjną**
- **zasądził od Dyrektora Izby Skarbowej w W. na rzecz P. T. C. Sp. z o.o. z siedzibą w W. kwotę 197 (słownie: sto dziewięćdziesiąt siedem) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 marca 2009 r., sygn. akt **I FPS 6/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 64/08.

Warszawa, dnia 4 maja 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

„Czy w świetle art. 72 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) powstaje nadpłata w podatku akcyzowym, podlegająca zwrotowi w sytuacji, gdy ciężar podatku poniósł nabywca opodatkowanego towaru ?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lutego 2009 r., sygn. akt **I FSK 1722/08.**

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 33/09

Warszawa, dnia 8 maja 2009 r.

Nabycie przez funkcjonariusza Służby Więziennej domu mieszkalnego przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy finansowej, o której mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 1996 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2002 r. Nr 207, poz. 1761 ze zm.), nie wyklucza samo przez się przyznania tej pomocy.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 kwietnia 2009 r., sygn. akt **I OPS 7/08.**

Czy dopuszczalne jest przyznanie funkcjonariuszowi Służby Więziennej pomocy finansowej na budownictwo mieszkaniowe, o której mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 1996 r. o Służbie Więziennej (Dz.U. z 2002 r. Nr 207, poz. 1761 ze zm.) w sytuacji, gdy nabycie przez funkcjonariusza domu mieszkalnego miało miejsce przed złożeniem przez niego wniosku o przyznanie takiej pomocy, a do dnia zakupu wspomnianego domu funkcjonariusz ten nie miał zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych w sposób określony w art. 91 ust. 1 ustawy o Służbie Więziennej?

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 28 października 2008 r., **RPO-600494-V-DZ/08.**

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 34/09

Warszawa, dnia 14 maja 2009 r.

„Czy art. 70 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 ze zm.) ma zastosowanie do należności z tytułu nienależnego zwrotu podatku od towarów i usług”?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 grudnia 2008 r., sygn. akt **I FSK 675/08**.

Warszawa, dnia 28 maja 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 35/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(**II GPS 1/09**)

„Czy sprawa o zatwierdzenie projektu zmiany oferty ramowej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.) jest sprawą o nałożenie obowiązku regulacyjnego, o której mowa w art. 206 ust. 2 tej ustawy?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 kwietnia 2009 r., sygn. akt **II GSK 786/08**.

Warszawa, dnia 28 maja 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 38/09

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: „p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

„Czy na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071) dopuszczalna jest zmiana decyzji zawierającej zezwolenie na urządzenie i prowadzenie gier na automatach o niskich wygranych w zakresie określenia miejsca prowadzenia tych gier, o którym mowa w art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (t.j. Dz.U. z 2004 r., Nr 4, poz. 27 ze zm.)”.

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 maja 2009 r., **Nr BO-4660-10/09**.

Warszawa, dnia 26 czerwca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 42/09

„Czy w świetle art. 70 § 1 i art. 208 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa (Dz.U. z 2005 r. nr 8, poz. 60, ze zm.) w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2005 r. dopuszczalne jest w każdym czasie wszczęcie, prowadzenie i orzekanie o wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od towarów i usług, które wygasło przez zapłatę (art. 59 § 1 pkt 1 Ordynacji Podatkowej)?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 czerwca 2009 r., sygn. akt **I FSK 400/09**.

Warszawa, dnia 26 czerwca 2009 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 43/09

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: „P.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

„Czy przepis art. 161 § 1 pkt 3 P.p.s.a., w myśl którego sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie to – z przyczyn innych niż wymienione w § 1 pkt 1 i 2 tego artykułu – stało się bezprzedmiotowe, znajduje zastosowanie w przypadku, gdy w wyniku wniesienia wniosku o wymierzenie organowi grzywny w trybie art. 55 § 1 P.p.s.a. organ spełni obowiązki, o których mowa w art. 54 § 2 powołanej ustawy?”

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 czerwca 2009 r., Nr **BO-4660-22/09**.

Warszawa, dnia 15 lipca 2009 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 44/09

Art. 70 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) ma zastosowanie do należności z tytułu nienależnego zwrotu podatku od towarów i usług.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 czerwca 2009 r., sygn. akt **I FPS 9/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 34/09.

Warszawa, dnia 15 lipca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 45/09

W świetle art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50 ze zm.) w związku z § 50 ust. 4 pkt 1) lit. a) rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 109, poz. 1245 ze zm.) podatnik nie ma prawa do odliczenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego przy nabyciu towarów i usług gdy wynika on z faktury wystawionej przez podmiot niezarejestrowany dla potrzeb podatku od towarów i usług.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 czerwca 2009 r., sygn. akt **I FPS 7/08**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 67/08.

Warszawa, dnia 16 lipca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 46/09

W stanie prawnym obowiązującym w latach 2001 – 2003 podatnicy podatku akcyzowego dokonujący sprzedaży papierosów nieoznaczonych ceną detaliczną (art. 37 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym – Dz. U. Nr 11, poz. 50 ze zm.) korzystali ze zwolnienia podatkowego przewidzianego w § 12a ust. 1 pkt 1 lit. d) rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie podatku akcyzowego (Dz. U. Nr 119, poz. 1259 ze zm.) oraz w § 12 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 marca 2002 r. w sprawie podatku akcyzowego (Dz. U. Nr 27, poz. 269 ze zm.) w przypadku nabycia tych papierosów od organów egzekucyjnych.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 lipca 2009 r., sygn. akt **I FPS 3/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 15/09.

Warszawa, dnia 16 lipca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 47/09

Przepis art. 72 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) nie stoi na przeszkodzie zwrotowi nadpłaty w podatku akcyzowym także wtedy, gdy ciężar podatku poniósł nabywca opodatkowanego towaru.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 lipca 2009 r., sygn. akt **I FPS 4/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 32/09.

Warszawa, dnia 24 lipca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 48/09

Na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 i 3 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: „p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w pełnym składzie sędziów NSA:

„Czy na podstawie art. 174 pkt 1 i 2 oraz art. 183 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) wskazanie podstaw kasacyjnych, rozumiane jako wymienienie przepisów, które - zdaniem wnoszącego skargę kasacyjną - zostały naruszone przez wojewódzki sąd administracyjny, nakłada na Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznający ten środek odwoławczy obowiązek odniesienia się do wszystkich zarzutów podanych w przytoczonych podstawach kasacyjnych?”

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 lipca 2009 r., **Nr BO-4660-27/09.**

Warszawa, dnia 30 lipca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 50/09

- 1. Trzyletni termin, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.) dotyczy rozstrzygnięcia przez organ pierwszej instancji o ustaleniu opłaty adiacenckiej.**
- 2. Odmówić podjęcia uchwały w pozostałym zakresie.**

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lipca 2009 r., sygn. akt **I OPS 4/09.**

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 19/09.

Warszawa, dnia 31 lipca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 51/09

Rada gminy, na podstawie art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.), może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów użytkowania, najmu lub

dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność gminy tylko w przypadkach określonych w art. 37 ust. 3 tej ustawy.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lipca 2009 r., sygn. akt **I OPS 1/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 17/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 52/09

Warszawa, dnia 31 lipca 2009 r.

Organem właściwym do rozpoznania zażalenia od postanowienia starosty w sprawie, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903 ze zm.), jest samorządowe kolegium odwoławcze.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lipca 2009 r., sygn. akt **I OPS 2/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 20/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 54/09

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II GPS 4/09)

„Czy sąd administracyjny, rozpoznając wniosek organizacji społecznej, która nie brała udziału w postępowaniu administracyjnym o dopuszczenie do udziału w postępowaniu sądowoadministracyjnym, winien brać pod uwagę tylko czy sprawa dotyczy zakresu jej statutowej działalności, czy także badać istnienie interesu społecznego, w rozumieniu art. 31 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 maja 2009 r., sygn. akt **II GZ 55/09**.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 55/09

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2009 r.

Na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie:

„ p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniosł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

„Czy art. 141 § 4 zdanie pierwsze p.p.s.a. może stanowić samodzielną podstawę kasacyjną, służącą do kwestionowania ustaleń faktycznych przyjętych przez wojewódzki sąd administracyjny?”

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 sierpnia 2009 r., **Nr BO-4660-28/09.**

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 56/09

Na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie:
„ p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniosł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie całej Izby NSA:

„Czy w stanie prawnym obowiązującym od dnia 1 lipca 2007 r. pojęcie „niewydanie interpretacji” użyte w art. 140 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), oznacza brak jej doręczenia w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku, o którym to terminie mowa jest w art. 14d powołanej ustawy?”

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 sierpnia 2009 r., **Nr BO-4660-13/09.**

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 57/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I GPS 1/09)

„Czy na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, wydane na podstawie art. 259 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), o odrzuceniu sprzeciwu wniesionego od postanowienia referendarza sądowego w przedmiocie odmowy przyznania prawa pomocy - przysługuje zażalenie?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 lipca 2009 r., sygn. akt **I GZ 58/09.**

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 59/09

„Członek zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, o którym mowa w art. 116 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 ze zm.), w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 stycznia 2003 r., może również po zakończeniu pełnienia tej funkcji, uwolnić się od odpowiedzialności za zaległości podatkowe powstałe w tym czasie, jeżeli wykaże w postępowaniu podatkowym, że w okresie pełnienia przez niego funkcji członka zarządu nie było podstaw do zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub postępowania zapobiegającego upadłości (postępowanie układowe).”

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 sierpnia 2009 r., sygn. akt **II FPS 3/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 12/09.

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 60/09

„Dochód fundacji, której celem statutowym nie jest prowadzenie działalności gospodarczej, a przeznaczony i wydatkowany w części na zakup udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością nie był w okresie od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2004 r. wolny od podatku dochodowego na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 17 ust. 1 b i art. 17 ust. 1 e ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (jedn. tekst. Dz. U. z 2000 r., Nr 54, poz. 654 ze zm.).”

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 sierpnia 2009 r., sygn. akt **II FPS 4/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 11/09.

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 61/09

- 1) Sprostować oczywistą omyłkę zawartą w sentencji uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 czerwca 2009 r., sygn. akt I FPS 7/08, w ten sposób, że zastąpić słowo „odliczenia” słowem „obniżenia”,**
- 2) Sprostować oczywistą omyłkę zawartą w uzasadnieniu uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 czerwca 2009 r., sygn. akt I FPS 7/08, w ten sposób, że na stronie dwunastej uzasadnienia w wersji trzynastym od góry zastąpić słowo „odliczenia” słowem „obniżenia”.**

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 sierpnia 2009 r., sygn. akt **I FPS**

7/08.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 64/09

Warszawa, dnia 1 września 2009 r.

W świetle art. 35 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) w zw. z art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2008 r. Nr 73, poz. 443) doradca podatkowy uprawniony jest do występowania w charakterze pełnomocnika w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawach skarg na postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym, na które służy zażalenie.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 czerwca 2009 r., sygn. akt **I FPS 1/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 4/09.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 67/09

Warszawa, dnia 25 września 2009 r.

Na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.),

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

„Czy postanowienie przewodniczącego zarządu jednostki samorządu terytorialnego w przedmiocie ulgi podatkowej, o którym mowa w art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j. Dz.U. z 2008 r. Nr 88, poz. 539 ze zm.) podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego?”

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2009 r., **Nr BO-4660-33/09**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 68/09

Warszawa, dnia 25 września 2009 r.

Na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: „p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

- 1. Czy w świetle art. 183 § 1 oraz art. 134 § 2 w związku z art. 193 p.p.s.a. dopuszczalne jest zastosowanie przez Naczelnego Sądu Administracyjnego z urzędu art. 189 tej ustawy, polegające na uchyleniu orzeczenia wojewódzkiego sądu administracyjnego i odrzuceniu skargi, niezależnie od zarzutów podniesionych w skardze kasacyjnej i przy braku przesłanek nieważności postępowania sądowego ?**
- 2. Czy w świetle art. 134 § 2 w związku z art. 193 i art. 197 § 2 p.p.s.a. dopuszczalne jest uchylenie przez Naczelnego Sądu Administracyjnego na podstawie art. 189 w związku z art. 197 § 2 p.p.s.a. postanowienia wojewódzkiego sądu administracyjnego o odmowie przywrócenia terminu i odrzucenie wniosku o przywrócenie terminu jako niedopuszczalnego lub spóźnionego ?**

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2009 r., Nr **BO-4660-34/09**.

Naczelnego Sądu Administracyjnego
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 69/09

Warszawa, dnia 27 października 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II GSK 117/09)

„Czy przekazanie przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej odwołania wraz z aktami sprawy (art. 47959 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego; Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.) jest czynnością o jakiej mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), na którą stronę składającej odwołanie przysługuje skarga na bezczynność (art. 3 § 2 pkt 8 tej ustawy)?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 października 2009 r., sygn. akt **II GSK 117/09**.

Naczelnego Sądu Administracyjnego
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 71/09

Warszawa, dnia 28 października 2009 r.

Od skargi na decyzję organu podatkowego odmawiającą umorzenia zaległości podatkowej pobiera się wpis stały, o którym mowa w zdaniu drugim art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 października 2009 r., sygn. akt **II FPS 2/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 2/09.

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 73/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II OPS 3/09)

„Czy pobieranie opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu miejscowego, o której mowa w art. 36 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zm.), w razie zbycia tej nieruchomości, obejmuje także sytuację gdy przeniesienie własności nieruchomości na rzecz osób bliskich nastąpiło pod tytułem darmym?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 kwietnia 2009 r., sygn. akt **II OSK 1213/08.**

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 74/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II OPS 5/09)

„Czy brak na rozporządzeniu wojewody pieczęci urzędowej (art. 16c ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r., o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych – t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 235, poz. 2000 ze zm.) w sytuacji, gdy zostało ono opatrzone podpisem i pieczęcią do podpisu właściwego wojewody stanowi podstawę kasacyjną – w rozumieniu art. 174 pkt 1 p.p.s.a. - polegającą na naruszeniu prawa materialnego przez niewłaściwe zastosowanie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r., o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2007 r., Nr 68, poz. 449).”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 lipca 2009 r., sygn. akt **II OSK 548/09.**

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 75/09

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 5/09)

„Czy datą ustalenia opłaty adiacenckiej, o jakiej mowa, w art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2004 nr 12 poz. 09 ze zm.), w

terminie 3 lat od dnia w którym decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości stała się ostateczna, jest data wydania, wysłania czy doręczenia stronie zobowiązanej decyzji organu pierwszej instancji czy decyzji ostatecznej w tym przedmiocie.”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 listopada 2008 r., sygn. akt **I OSK 1798/07**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 76/09

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 6/09)

„Czy żądanie strony stwierdzenia nieważności decyzji, od której skarga została prawomocnie oddalona przez sąd administracyjny, może zostać załatwione przez organ administracji publicznej przez wydanie decyzji na podstawie art. 158 § 1 w związku z art. 156 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), czy też organ powinien wydać decyzję o odmowie wszczęcia postępowania na podstawie art. 157 § 3 tej ustawy ?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 11 maja 2009 r., **RPO-616904-V-DZ/09**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 77/09

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II OPS 4/09)

„Czy sam fakt skazania prawomocnym orzeczeniem sądu za przestępstwo wymienione w art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz.U. z 2004 r. Nr 52, poz. 525 ze zm.) uzasadnia cofnięcie pozwolenia na posiadanie broni czy też niezbędne jest dodatkowo wykazanie, iż przestępstwo to realnie wskazuje na możliwość użycia broni w celu sprzecznym z interesem bezpieczeństwa lub porządku publicznego ?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 3 czerwca 2009 r., **RPO-620472-IX-09/ST**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 78/09

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 8/09)

„Czy dodatek pielęgnacyjny, o którym mowa w art. 75 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353

ze zm.) jest świadczeniem, którego stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 71, poz. 734 ze zm.) nie wlicza się do dochodu przy ustalaniu dodatku mieszkaniowego?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 6 lipca 2009 r., **RPO-614647-V-KD/09**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 79/09

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 9/09)

„Czy w sytuacji, w której po wniesieniu skargi kasacyjnej przez stronę Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z Konstytucją aktu normatywnego, na podstawie którego zostało wydane zaskarżone orzeczenie, Naczelny Sąd Administracyjny jest związany treścią art. 183 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) czy też powinien zastosować bezpośrednio przepisy art. 190 ust. 1 i 4 Konstytucji RP?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 15 lipca 2009 r., **RPO-624202-V-09/ST**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 80/09

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 11/09)

„Czy do podpisania urzędowego formularza, o jakim mowa w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie określenia wzoru i sposobu udostępnienia urzędowego formularza wniosku o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz sposobu dokumentowania stanu majątkowego, dochodów lub stanu rodzinnego wnioskodawcy (Dz.U. Nr 227, poz. 2245) uprawniony jest również pełnomocnik strony ?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 11 września 2009 r., **RPO-628659-V-DZ/09**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 81/09

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 12/09)

„Czy określony § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 1 kwietnia 2005 r. w

sprawie badań psychologicznych kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami oraz wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (Dz. U. Nr 69, poz. 622 ze zm.) termin do wydania przez organ kontroli ruchu drogowego decyzji o skierowaniu na badania psychologiczne jest terminem instrukcyjnym czy też terminem prawa materialnego ?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 15 października 2009 r., **RPO-631427-VI-09/ST.**

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 82/09

Warszawa, dnia 5 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II OPS 6/09)

„Czy okolicznością uzasadniającą w myśl art. 10 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz.U. z 2004 r. Nr 52, poz. 525 ze zm.) wydanie pozwolenia na broń jest uprawianie sportu strzeleckiego czy też uprawianie tego sportu z wyróżniającym wysokim poziomem wyników ?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 27 października 2009 r., **RPO-608803-IX-9008/09/TOc.**

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 84/09

Warszawa, dnia 17 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA

„Czy art. 24 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ma zastosowanie do osoby piastującej funkcję ministra w postępowaniu, o jakim mowa w art. 127 § 3 tego Kodeksu”.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 czerwca 2009 r., sygn. akt **I OSK 933/08.**

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 86/09

Warszawa, dnia 20 listopada 2009 r.

Dodatkowe zobowiązanie podatkowe niezapłacone w terminie płatności przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością nie stanowi zaległości podatkowej w rozumieniu art. 116 § 1 w zw. z art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2005 nr 8, poz. 60 ze zm.), za którą odpowiada członek zarządu takiej spółki.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 listopada 2009 r., sygn. akt **I FPS 2/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 13/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 87/09

Warszawa, dnia 20 listopada 2009 r.

Przytoczenie podstaw kasacyjnych, rozumiane jako wskazanie przepisów, które – zdaniem wnoszącego skargę kasacyjną – zostały naruszone przez wojewódzki sąd administracyjny, nakłada na Naczelnny Sąd Administracyjny, stosownie do art. 174 pkt 1 i 2 oraz art. 183 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), obowiązek odniesienia się do wszystkich zarzutów przytoczonych w podstawach kasacyjnych.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 października 2009 r., sygn. akt **I OPS 10/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 48/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 88/09

Warszawa, dnia 24 listopada 2009 r.

Osoba skazana prawomocnym orzeczeniem sądu za przestępstwo przeciwko życiu, zdrowiu lub mieniu jest osobą, co do której istnieje uzasadniona obawa, że może użyć broni w celu sprzecznym z interesem bezpieczeństwa lub porządku publicznego, co uzasadnia cofnięcie pozwolenia na broń takiej osobie, na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 6 i art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 r., Nr 52, poz. 525 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 listopada 2009 r., sygn. akt **II OPS 4/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 77/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 89/09

Warszawa, dnia 24 listopada 2009 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(**I OPS 7/09**)

"Czy funkcjonariusz Straży Granicznej, który na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz.U. 2005 Nr 234, poz. 1997 ze zm.) pobierał równoważnik pieniężny za brak lokalu mieszkalnego, jest nadal uprawniony do jego

pobierania, jeżeli jego małżonek (on sam) nabył z tytułu spadkobrania udział w domu mieszkalnym, w którym zamieszkuje, a zajmowana przez niego część domu nie zapewnia norm zaludnienia, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 czerwca 2002 r. w sprawie przydziału, opróżniania lokali mieszkalnych i tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Straży Granicznej oraz norm zaludnienia lokali mieszkalnych (Dz.U. Nr 99, poz. 898 ze zm.)?"

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 kwietnia 2009 r., sygn. akt **I OSK 788/08**.

Warszawa, dnia 24 listopada 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 90/09

Równoważnik pieniężny, na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz.U. 2005 Nr 234, poz. 1997 ze zm.), przysługuje funkcjonariuszowi Straży Granicznej, który (jego małżonek) jest współwłaścicielem domu jednorodzinnego, jeżeli zajmowana przez funkcjonariusza część domu (mieszkanie) nie odpowiada co najmniej przysługującej mu powierzchni mieszkalnej według norm zaludnienia określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 czerwca 2002 r. w sprawie przydziału, opróżniania lokali mieszkalnych i tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Straży Granicznej oraz norm zaludnienia lokali mieszkalnych (Dz. U. Nr 99, poz. 898 ze zm.)

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 listopada 2009 r., sygn. akt **I OPS 7/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 89/09.

Warszawa, dnia 24 listopada 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 91/09

Przytoczenie podstaw kasacyjnych, rozumiane jako wskazanie przepisów, które – zdaniem wnoszącego skargę kasacyjną – zostały naruszone przez wojewódzki sąd administracyjny, nakłada na Naczelnego Sądu Administracyjnego, stosownie do art. 174 pkt 1 i 2 oraz art. 183 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), obowiązek odniesienia się do wszystkich zarzutów przytoczonych w podstawach kasacyjnych.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 października 2009 r., sygn. akt **I OPS 10/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 48/09.

Warszawa, dnia 24 listopada 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 92/09

Skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego postanowił umorzyć postępowanie w sprawie.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 listopada 2009 r., sygn. akt **II OPS 1/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 10/09.

Warszawa, dnia 3 grudnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 93/09

Sprawa o zatwierdzenie projektu zmiany oferty ramowej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.) nie jest sprawą o nałożenie obowiązku regulacyjnego, o której mowa w art. 206 ust. 2 tej ustawy w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 5 czerwca 2009 r.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 września 2009 r., sygn. akt **II GPS 1/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 35/09.

Warszawa, dnia 3 grudnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 94/09

„Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) dopuszczalna jest zmiana decyzji zawierającej zezwolenie na urządzanie i prowadzenie gier na automatach o niskich wygranych w zakresie określenia miejsca prowadzenia tych gier, o którym mowa w art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 27 ze zm.).”

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 listopada 2009 r., sygn. akt **II GPS 2/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 38/09.

Warszawa, dnia 3 grudnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 95/09

Przepis artykułu 161 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) nie ma zastosowania w przypadku, gdy po wniesieniu wniosku o wymierzenie organowi grzywny w trybie art. 55 § 1 powołanej ustawy organ przekazał skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 listopada 2009 r., sygn. akt **II GPS 3/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 43/09.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 98/09

Warszawa, dnia 16 grudnia 2009 r.

Na podstawie przepisów art. 70 § 1 w związku z art. 53 § 3 lit. a) oraz art. 21 § 4, a także art. 3 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.), w stanie prawnym obowiązującym w 2004 roku, odsetki od zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych zapłaconych w zaniżonej wysokości oraz odsetki od zaliczek niewniesionych w terminie przedawniają się z upływem 5 lat, licząc od końca roku podatkowego, w którym powstał obowiązek zapłaty zaliczek.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2009 r., sygn. akt **II FPS 5/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 22/09.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 99/09

Warszawa, dnia 16 grudnia 2009 r.

- 1. Przepis art. 195a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557 ze zm.) może stanowić podstawę zlecenia wykonania zabezpieczenia administracyjnemu organowi egzekucyjnemu tylko wówczas, jeżeli jednym postanowieniem zabezpieczono grożący przepadek oraz inne wymienione w nim obowiązki.**
- 2. Zabezpieczenie grożącego środka karnego przepadku, według przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, administracyjny organ egzekucyjny przeprowadza na podstawie art. 2 § 1 pkt 5 i art. 2 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. 2005 Nr 229, poz. 1954 ze zm.) w związku z art. 27 Kodeksu karnego wykonawczego.**

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2009 r., sygn. akt **II FPS 6/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 27/09.

Warszawa, dnia 16 grudnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 100/09

W sytuacji, w której po wniesieniu skargi kasacyjnej przez stronę Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z Konstytucją aktu normatywnego, na podstawie którego zostało wydane zaskarżone orzeczenie, jeżeli niekonstytucyjny przepis nie został wskazany w podstawach kasacyjnych, Naczelny Sąd Administracyjny powinien zastosować bezpośrednio przepisy art. 190 ust. 1 i 4 Konstytucji RP i uwzględnić wyrok Trybunału nie będąc związanym treścią art. 183 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2009 r., sygn. akt **I OPS 9/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 79/09.

Warszawa, dnia 16 grudnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 101/09

NSA w składzie 7 sędziów, po przejęciu sprawy do rozpoznania,
- postanowił uchylić zaskarżone postanowienie z dnia 29 stycznia 2009 r. sygn. akt III SA/Łd 543/08 i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 września 2009 r., sygn. akt **II GZ 55/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 54/09.

Warszawa, dnia 17 grudnia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 102/09

„Na postanowienie wojewódzkiego sądu administracyjnego, wydane na podstawie art. 259 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), o odrzuceniu sprzeciwu wniesionego od postanowienia referendarza sądowego w przedmiocie odmowy przyznania prawa pomocy, przysługuje zażalenie”.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 listopada 2009 r., sygn. akt **I GPS 1/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 57/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 103/09

Warszawa, dnia 17 grudnia 2009 r.

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji, od której skargę oddalono prawomocnym wyrokiem sądu administracyjnego powinno zostać załatwione przez wydanie decyzji o odmowie wszczęcia postępowania (art. 157 § 3 k.p.a.) wówczas, gdy w rezultacie wstępnego badania zawartości żądania organ administracji publicznej ustali wystąpienie – z uwagi na wydany uprzednio wyrok sądu – przeszkody przedmiotowej czyniącej jego rozpoznanie niedopuszczalnym. W pozostałych przypadkach organ administracji publicznej obowiązany jest rozpoznać żądanie co do istoty stosując art. 158 § 1 w związku z art. 156 § 1 Kpa.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2009 r., sygn. akt **I OPS 6/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 76/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 104/09

Warszawa, dnia 17 grudnia 2009 r.

Pobieranie opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.), nie obejmuje sytuacji gdy nieruchomość została darowana osobie bliskiej.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 grudnia 2009 r., sygn. akt **II OPS 3/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 73/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 105/09

Warszawa, dnia 17 grudnia 2009 r.

Dodatku pielęgnacyjnego, określonego w art. 75 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r., nr 39, poz. 353 ze zm.) nie wlicza się do dochodu, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 grudnia 2009 r., sygn. akt **I OPS 8/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 78/09.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 106/09

Warszawa, dnia 17 grudnia 2009 r.

„W stanie prawnym obowiązującym od dnia 1 lipca 2007 r. pojęcie „niewydanie interpretacji” użyte w art. 14o § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), nie oznacza braku jej doręczenia w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w art. 14d powołanej ustawy.”

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 grudnia 2009 r., sygn. akt **II FPS 7/09.**

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 56/09.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 107/09

Warszawa, dnia 23 grudnia 2009 r.

NSA w składzie 7 sędziów, po przejęciu sprawy do rozpoznania,
- oddalił skargę kasacyjną

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 grudnia 2009 r., sygn. akt **I FPS 8/08.**

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 3/09.