

Warszawa, dnia 7 stycznia 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 1/10

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II FPS 10/09)

„Czy przychody wspólników, o których mowa w art. 5b ust. 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.), uzyskiwane po dniu 1 stycznia 2008 r. z udziału w spółce jawnej uzyskującej przychody na podstawie umów o zarządzanie przedsiębiorstwem, kontraktów menedżerskich lub umów o podobnym charakterze, podlegają opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 30c § 1 tej ustawy?”.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 grudnia 2009 r., sygn. akt **II FSK 1171/08**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 2/10

Warszawa, dnia 15 stycznia 2010 r.

NSA w składzie 7 sędziów, po przejęciu sprawy do rozpoznania,

- 1) uchylił zaskarżony wyrok**
- 2) uchylił zaskarżoną decyzję oraz utrzymaną nią w mocy decyzję Starosty S. z dnia 6 kwietnia 2007 r. nr (...)**
- 3) zasądził od Wojewody P. na rzecz skarżącego E. S. kwotę 597 (pięćset dziewięćdziesiąt siedem) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowoadministracyjnego za obie instancje.**

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2010 r., sygn. akt **I OPS 3/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 18/09.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 3/10

Warszawa, dnia 4 lutego 2010 r.

- 1. W świetle art. 183 § 1 oraz art. 134 § 2 w związku z art. 193 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) jest dopuszczalne zastosowanie przez Naczelny Sąd Administracyjny z urzędu art. 189 tej ustawy, polegające na uchyleniu orzeczenia wojewódzkiego sądu administracyjnego i odrzuceniu skargi, niezależnie od zarzutów podniesionych w skardze kasacyjnej i przy braku przesłanek nieważności postępowania sądowego.**
- 2. Nie jest dopuszczalne uchylenie przez Naczelny Sąd Administracyjny na podstawie art. 189 w związku z art. 193 i art. 197 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o**

**postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.)
postanowienia wojewódzkiego sądu administracyjnego o odmowie przywrócenia terminu i
odrzućcenie wniosku o przywrócenie terminu jako niedopuszczalnego lub spóźnionego.**

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 grudnia 2009 r., sygn. akt **II GPS 5/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 68/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 7/10

Warszawa, dnia 17 lutego 2010 r.

NSA w składzie 7 sędziów, po przejęciu sprawy do rozpoznania,
- oddalił skargę kasacyjną

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2010 r., sygn. akt **I OPS 5/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 75/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 9/10

Warszawa, dnia 22 lutego 2010 r.

Przepis art. 141 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) może stanowić samodzielną podstawę kasacyjną (art. 174 pkt 2 tej ustawy), jeżeli uzasadnienie orzeczenia wojewódzkiego sądu administracyjnego nie zawiera stanowiska co do stanu faktycznego przyjętego za podstawę zaskarżonego rozstrzygnięcia.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 lutego 2010 r., sygn. akt **II FPS 8/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 55/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 10/10

Warszawa, dnia 1 marca 2010 r.

Przekazanie przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej odwołania od jego decyzji do sądu ochrony konkurencji i konsumentów na podstawie art. 47959 ustawy z dnia 17

listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.) nie jest czynnością o jakiej mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), której niedokonanie daje stronie składającej odwołanie prawo do skargi do sądu administracyjnego na bezczynność określoną w art. 3 § 2 pkt 8 tej ustawy.”

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 lutego 2010 r., sygn. akt **II GPS 6/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 69/09.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 11/10

Warszawa, dnia 1 marca 2010 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA

- 1. Czy organ egzekucyjny na podstawie art. 102 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. 2005 Nr 229, poz. 1954 ze zm.) może przyznać na żądanie dozorczy zwrot koniecznych wydatków związanych z wykonywaniem dozoru oraz wynagrodzenie za dozór pojazdu usuniętego z drogi w trybie art. 130a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. 2005 Nr 108, poz. 908 ze zm.);**
- 2. Czy w świetle art. 130a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym organ egzekucyjny jest zobowiązany do zwrotu na rzecz dozorczy kosztów usunięcia z drogi pojazdu nieodebranego przez właściciela.**

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 lutego 2010 r., sygn. akt **I OSK 542/09**.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 14/10

Warszawa, dnia 1 marca 2010 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(**I FPS 1/10**)

Czy w świetle art. 42 ust. 1, 3 i 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.) warunkiem zastosowania stawki 0 % przy wewnątrzwspólnotowej dostawie towarów jest konieczność posiadania przez podatnika wszystkich dowodów, o których mowa w art. 42 ust. 3 tej ustawy, uzupełnionych ewentualnie dowodami, o których mowa w art. 42 ust. 11 ustawy, czy też wystarczy, gdy podatnik posiada jedynie niektóre dowody, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy, uzupełnione dokumentami, o których mowa w art. 42 ust. 11 ustawy lub innymi dowodami, o których mowa w art. 180 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2005 Nr 8, poz. 60 ze zm.).

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 lutego 2010 r., sygn. akt **I FSK 1440/08**.

Warszawa, dnia 9 marca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 15/10

Postanowienie przewodniczącego zarządu jednostki samorządu terytorialnego w przedmiocie ulgi podatkowej, o którym mowa w art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j. Dz.U. z 2008 r. Nr 88, poz. 539 ze zm.) nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Sąd administracyjny winien jednak dokonać kontroli jego legalności przy rozpoznawaniu skargi na decyzję dyrektora izby skarbowej, stosownie do art. 134 § 1 i art. 135 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 marca 2010 r., sygn. akt **II FPS 9/09**.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 67/09.

Warszawa, dnia 18 marca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 17/10

Na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: „p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

Czy art. 272 § 1 p.p.s.a może stanowić podstawę wznowienia postępowania sądowoadministracyjnego jedynie w przypadku, gdy orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego dotyczy przepisów tej ustawy lub innych przepisów kształtujących działalność orzeczniczą sądów administracyjnych, czy też wymieniony przepis odnosi się także do innych regulacji prawnych, w tym należących do materialnego prawa administracyjnego, jakie zastosował albo powinien zastosować sąd administracyjny lub organ administracji publicznej ?

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 marca 2010 r., **Nr BO-4660-10/10**.

Warszawa, dnia 23 marca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 18/10

Zagadnienie prawne przekazane NSA

„Czy w sprawie o udzielenie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego, na podstawie art. 14 a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. nr 8 poz. 60 ze zm.), sąd administracyjny uprawniony jest do nakazania organowi podatkowemu nieuwzględnienia w procesie wykładni udzielanej interpretacji przepisu § 16 ust. 4 zdanie drugie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 maja 2005 r., w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, zaliczkowego zwrotu podatku, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 95, poz. 798), co do którego Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 11 grudnia 2007 r., sygn. akt U 6/06 (publ. OTK – A 2007/11/156 Dz. U RP 2007/235/1735), orzekł o jego braku zgodności z Konstytucją RP, odraczając na 12 miesięcy od ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw RP termin utraty mocy obowiązującej tego przepisu, w sytuacji gdy zaskarżona do sądu decyzja wydana została w tym okresie?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 marca 2010 r., sygn. akt **I FSK 105/09**.

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 21/10

Na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) oraz na podstawie art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej w skrócie: „p.p.s.a.”,

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o podjęcie uchwały wyjaśniającej w składzie siedmiu sędziów NSA:

Czy uchwała o likwidacji (lub o zamiarze likwidacji) szkoły podjęta na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) jest aktem prawnym, którego projekt podlega zaopiniowaniu przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego stosownie do przepisu art. 19 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych (Dz.U. Nr 55, poz. 234 ze zm.)?

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 marca 2010 r., Nr **BO-4660-4/10**

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 22/10

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I FPS 3/10)

„Czy w świetle art. 29 ust 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.) w stanie prawnym obowiązującym w 2006 r., podmiot

świadczący usługi leasingu powinien włączyć do podstawy opodatkowania tych usług koszty ubezpieczenia przedmiotu leasingu?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 marca 2010 r., sygn. akt **I FSK 608/09**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 23/10

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2010 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II FPS 1/10)

„Czy wykupione przez pracodawcę pakiety świadczeń medycznych, których wartość nie jest wolna od podatku dochodowego od osób fizycznych na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.), stanowią dla pracowników, którzy mają uprawnienie do ich wykorzystania, przychód z nieodpłatnego świadczenia w rozumieniu art. 12 ust. 1 tej ustawy?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 marca 2010 r., sygn. akt **II FSK 1899/08**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 24/10

Warszawa, dnia 20 kwietnia 2010 r.

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II OSK 1712/08)

„Czy warunek wydania decyzji o warunkach zabudowy, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) jest spełniony, jeżeli dla danego terenu właściwy organ wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 5 i ust. 3 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 ze zm.).”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 marca 2010 r., sygn. akt **II OSK 1712/08**.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 28/10

Warszawa, dnia 12 maja 2010 r.

„Przychody wspólników, o których mowa w art. 5b ust. 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.), uzyskiwane po dniu 1 stycznia 2008 r. z udziału w spółce jawnej uzyskującej przychody na podstawie umów o zarządzanie przedsiębiorstwem, kontraktów menedżerskich lub umów o podobnym charakterze, nie podlegają opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 30c ust. 1 tej ustawy.”

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 kwietnia 2010 r., sygn. akt **II FPS 10/09**

Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 1/10

Warszawa, dnia 12 maja 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 29/10

Zagadnienie prawne przekazane NSA
(**I FPS 4/10**)

„czy nabycie wierzytelności pieniężnej w celu windykacji na podstawie umowy przelewu, określonej w art. 509 i następne ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) jest usługą ściągania długów w rozumieniu art. 8 ust. 1 pkt 1 i art. 43 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 z późn. zm.) w związku z pozycją 3 pkt 5 załącznika nr 4 do tej ustawy?”

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 kwietnia 2010 r., sygn. akt **I FSK 375/09**

Warszawa, dnia 12 maja 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 30/10

Zagadnienie prawne przekazane NSA

"czy w obecnym stanie prawnym przepis § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 1 marca 1945r. w sprawie wykonania dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944r. o przeprowadzeniu reformy rolnej (Dz.U. z 1945r. Nr 10, poz.51 ze zm.) może stanowić podstawę do orzekania w drodze decyzji administracyjnej o tym, czy dana nieruchomość lub jej część wchodzi w skład nieruchomości ziemskiej, o której mowa w art. 2 ust. 1 lit. e dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944r. o przeprowadzeniu reformy rolnej (Dz. U. z 1945r. Nr 3 poz. 13 ze zm.)?"

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 maja 2010 r., sygn. akt **I OSK 176/10**

Warszawa, dnia 28 maja 2010 r.
Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 33/10

„Wykupione przez pracodawcę pakiety świadczeń medycznych, których wartość nie jest wolna od podatku dochodowego od osób fizycznych na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.), stanowią dla pracowników, uprawnionych do ich wykorzystania, nieodpłatne świadczenie w rozumieniu art. 12 ust. 1 tej ustawy.”

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 24 maja 2010 r., sygn. akt II FPS 1/10

Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 23/10

Warszawa, dnia 8 czerwca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 35/10

Wniosek o przyznanie prawa pomocy składany na urzędowym formularzu, o jakim mowa w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie określenia wzoru i sposobu udostępniania urzędowego formularza wniosku o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz sposobu dokumentowania stanu majątkowego, dochodów lub stanu rodzinnego wnioskodawcy (Dz. U. Nr 227, poz. 2245), może być podpisany także przez pełnomocnika strony.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 20 maja 2010 r., sygn. akt I OPS 11/09

Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 80/09

Warszawa, dnia 8 czerwca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 36/10

Termin do wydania przez organ kontroli ruchu drogowego decyzji o skierowaniu na badania psychologiczne, o którym mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 1 kwietnia 2005 r. w sprawie badań psychologicznych kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami oraz wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (Dz. U. Nr 69, poz. 622 ze zm.) jest terminem instrukcyjnym.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 20 maja 2010 r., sygn. akt I OPS 12/09

Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 81/09

Warszawa, 8 czerwca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 37/10

Zagadnienie prawne przekazane NSA

(I OPS 14/09)

„Czy od skargi na decyzję administracyjną o wywłaszczeniu nieruchomości i ustaleniu wysokości odszkodowania pobiera się wpis stały określony § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.), czy też wpis stosunkowy?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich
z dnia 11 grudnia 2009 r., PO-635990-IV-09/ST

W sprawie ze skargi na decyzję administracyjną o wywłaszczeniu nieruchomości i ustaleniu wysokości odszkodowania pobiera się wpis stały określony w § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.), także wówczas, gdy skarżący kwestionuje tylko wysokość ustalonego odszkodowania.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 20 maja 2010 r., sygn. akt I OPS 14/09

Warszawa, dnia 8 czerwca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 38/10

Niezamieszczenie pieczęci urzędowej wojewody na rozporządzeniu wojewody przedstawionym z wnioskiem o ogłoszenie w dzienniku urzędowym, z naruszeniem art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów (Dz. U. z 2007 r., Nr 68, poz. 449 ze zm.), nie jest naruszeniem prawa materialnego w rozumieniu art. 174 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 20 maja 2010 r., sygn. akt II OPS 5/09
Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 74/09

Warszawa, dnia 8 czerwca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 39/10

Art. 24 § 1 pkt 5 K.p.a. nie ma zastosowania do osoby piastującej funkcję Głównego Geodety Kraju jako ministra w rozumieniu art. 5 § 2 pkt 4 K.p.a. w postępowaniu, o jakim mowa w art. 127 § 3 K.p.a.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 20 maja 2010 r., sygn. akt I OPS 13/09
Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 84/09

Warszawa, dnia 8 czerwca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 40/10

Skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego postanowił odmówić podjęcia uchwały.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 20 maja 2010 r., sygn. akt II OPS 6/09
Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 82/09

Warszawa, dnia 14 czerwca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 41/10

Zagadnienie prawne przekazane NSA

"Czy czternastodniowy termin o którym mowa w artykule 52 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych do wezwania na piśmie właściwego organu do usunięcia naruszenia prawa jest terminem prawa materialnego?"

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 7 czerwca 2010 r., sygn. akt I FSK 894/09

Warszawa, dnia 1 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 44/10

Przepis art. 272 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) stanowi podstawę wznowienia postępowania sądowoadministracyjnego w każdym przypadku, gdy orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności przepisów prawa materialnego i przepisów postępowania z Konstytucją, umową międzynarodową lub ustawą, obejmuje akt normatywny, jaki stosował lub powinien zastosować sąd administracyjny lub organ administracji publicznej w danej sprawie.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 28 czerwca 2010 r., sygn. akt II GPS 1/10
Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 17/10

Warszawa, 12 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 45/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II FPS 3/10)

„Czy skorzystanie przez podatnika z możliwości określenia podatku z zastosowaniem art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 51, poz. 307 ze zm.) jest uzależnione wyłącznie od spełnienia kryterium określonego w art. 6 ust. 5 tej ustawy, czy też niezbędne jest również, aby podatnik bez udziału drugiego rodzica zajmował się wychowaniem dziecka?”

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich
z dnia 28 czerwca 2010 r., RPO-646441-VI-10/ZK

Warszawa, dnia 12 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 46/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA

Czy przyznane stronie na podstawie art. 243 § 1, art. 244 § 1 i art. 245 § 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) prawo pomocy w zakresie zwolnienia od kosztów sądowych lub ustanowienia adwokata (radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego) w postępowaniu ze skargi, obejmuje także zwolnienie od kosztów sądowych lub ustanowienie adwokata (radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego) w postępowaniu ze skargi o wznowienie postępowania?

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 5 lipca 2010 r., BO-4660-32/10

Warszawa, dnia 13 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 48/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I FPS 6/10)

Czy w świetle wyroku Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 22 grudnia 2008 r. sygn. akt C – 414/07 w sprawie "MAGOORA" spółki z o.o. w Krakowie przeciwko Dyrektorowi Izby Skarbowej w Krakowie sąd krajowy – sąd administracyjny przy ocenie naruszenia zasady stałości określonej w art. 17 ustęp 6 akapit 2 szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych – wspólny system podatku od wartości dodanej powinien uwzględniać normy ograniczające prawo do odliczenia podatku naliczonego z tytułu wydatków związanych z eksploatacją samochodów wynikające z przepisów ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. nr 11 poz. 50 ze zm.) obowiązującej do dnia 30 kwietnia 2004 r., czy też powinien uznać, że naruszenie tej zasady skutkuje brakiem ograniczeń w zakresie możliwości stosowania prawa do odliczenia podatku naliczonego w przypadku wydatków związanych z eksploatacją każdego samochodu?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 24 czerwca 2010 r., sygn. akt I FSK 1099/09

Warszawa, dnia 13 maja 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 49/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA

Czy ujawnienie nowych dowodów w rozumieniu art. 240 par. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2005 r. nr 8 poz. 60 z późn. zm.) na etapie postępowania sądowoadministracyjnego może być podstawą uwzględnienia skargi na podstawie art. 145 par. 1 pkt 1 lit. b w zw. z art. 145 par. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153 poz. 1270 z późn. zm.)

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 25 czerwca 2010 r., sygn. akt I FSK 1127/09

Warszawa, dnia 13 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 50/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA

Czy w świetle art. 75 § 2 i art. 21 § 3 Ordynacji podatkowej po wydaniu decyzji w przedmiocie stwierdzenia nadpłaty dopuszczalne jest późniejsze wydanie decyzji w przedmiocie określenia wysokości zobowiązania podatkowego za ten sam okres rozliczeniowy?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 6 lipca 2010 r., sygn. akt II FSK 708/10

Warszawa, dnia 13 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 51/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA

Czy zwolnieniem na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 83 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym w latach 2005 - 2008 objęci zostali żołnierze wyznaczeni do pełnienia służby w międzynarodowych strukturach wojskowych?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 8 lipca 2010 r., sygn. akt II FSK 304/09

Warszawa, dnia 13 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 52/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA

Czy art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.) stanowi podstawę do nałożenia na inwestora obowiązku złożenia przewidzianego art. 32 ust. 4 pkt 2 tej ustawy oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane?

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich
z dnia 7 lipca 2010 r., znak RPO-649552-IV-10-ST

Warszawa, dnia 30 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 53/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA

Czy w świetle art. 43 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r., nr 54, poz. 535, ze zm.) w sytuacji braku planu zagospodarowania przestrzennego dla klasyfikacji terenu niezabudowanego, wiążące są zapisy ewidencji gruntów i budynków czy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
a dnia 7 czerwca 2010r., sygn. akt I FSK 764/09

Warszawa, dnia 30 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 54/10

**Naczelny Sąd Administracyjny, po przejęciu sprawy do rozpoznania,
1) oddalił skargę kasacyjną,
2) zasądził od Dyrektora Izby Celnej w Warszawie na rzecz sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwotę 197 (słownie: sto dziewięćdziesiąt siedem) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 28 czerwca 2010 r., sygn. akt I FPS 5/09
Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 42/09

Warszawa, dnia 30 lipca 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 55/10
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Czy przepis art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U. 05.169.1419 ze zm: Dz.U. 2006.220.1600, Dz.U. 2008.201.1237, Dz.U. 2008.223.1475)

jest zgodny z art. 2, art. 32 ust. 1, art. 31 ust. 3, art. 21 ust. 2, art. 64 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Jednocześnie Sąd orzekający postanowił zawiesić postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku
z dnia 10 czerwca 2010 r., sygn. akt II SA/Bk 21/10

Warszawa, 26 sierpnia 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 56/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA
(II FPS 6/10)

Czy na podstawie art. 15 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 pkt 1 i 3 oraz art. 12 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (j.t. Dz. U. z 2000 r., Nr 54, poz. 654 ze zm.) kosztami uzyskania przychodów są wydatki poniesione przez spółkę akcyjną na podwyższenie kapitału zakładowego, a związane z emisją nowych akcji?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 17 sierpnia 2010 r., sygn. akt II FSK 577/09

Warszawa, 16 września 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 57/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA
(I OPS 4/10)

„Czy postępowanie wszczęte przed właściwą komisją dyscyplinarną na podstawie art. 118 ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2009 r. Nr 19, poz. 68 ze zm.) jest postępowaniem dyscyplinarnym, a w konsekwencji czy na orzeczenie kończące to postępowanie służy skarga do sądu administracyjnego (art. 124j ustawy o Państwowej Straży Pożarnej)?

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich
z dnia 1 września 2010 r., RPO-648300-IX-9005-10/WK

Warszawa, dnia 16 września 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 58/10

W razie uchylenia przez Naczelny Sąd Administracyjny zaskarżonego zażaleniem postanowienia wojewódzkiego sądu administracyjnego lub zarządzenia przewodniczącego i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania nie ma zastosowania art. 185 § 2 p.p.s.a. w związku z art. 197 § 2 p.p.s.a. i art. 198 p.p.s.a.

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 15 września 2010 r., sygn. akt I GPS 1/10
Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 32/10

Warszawa, dnia 12 października 2010 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 60/10
Zagadnienie prawne przekazane NSA

Na podstawie art. 269 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) skład orzekający postanowił przedstawić ponownie do rozstrzygnięcia składowi siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego wylaniające się na tle rozpoznawanej sprawy następujące zagadnienie prawne budzące poważne wątpliwości:

Czy wykupione przez pracodawcę pakiety świadczeń medycznych, których wartość nie jest wolna od podatku dochodowego od osób fizycznych na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.), stanowią dla pracowników, którzy mają uprawnienie do ich wykorzystania, przychód z nieodpłatnego świadczenia w rozumieniu art. 12 ust. 1 tej ustawy?

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 5 października 2010 r., sygn. akt II FSK 541/09