

Warszawa, dnia 9 stycznia 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 1/07

Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym,

co do zgodności art. 1 pkt 8 w związku z art. 3 ustawy z 20 listopada 1999 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 95, poz. 1100) z art. 2 Konstytucji w zakresie, w jakim, nie przewidując przepisów przejściowych, zmienił zasady wyliczenia kwoty podatku od towarów i usług podlegającej zwrotowi na rzecz zakładów pracy chronionej, które na dzień 30 listopada 1999 r. miały status zakładów pracy chronionej przyznany bezterminowo decyzjami wydanymi na podstawie ustawy z dnia 09 maja 1991 r. o zatrudnieniu i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 46 poz. 201). Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Bydgoszczy z dnia 13 grudnia 2006 r.,

sygn. akt I SA/Bd 435/06

Warszawa, dnia 16 stycznia 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 5/07

Trybunał Konstytucyjny na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417) postanowił umorzyć postępowanie ze względu na niedopuszczalność wydania orzeczenia.

Postanowienie Trybunału Konstytucyjnego
z dnia 19 grudnia 2006 r., sygn. akt P 37/05

Pytanie prawne przekazano w Kb. Nr 32/05

Warszawa, dnia 5 lutego 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 7/07

Pytanie prejudycjalne do

Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich

Na podstawie art. 234 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską skierować do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej następujące pytanie prejudycjalne dotyczące wykładni

przepisów prawa wspólnotowego:

1) czy unormowanie art. 5 ust. 3 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską w zw. z art. 2 Pierwszej Dyrektywy Rady Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej z dnia 11 kwietnia 1967 roku w sprawie harmonizacji przepisów Państw Członkowskich, w zakresie podatków obrotowych (67/227/EEC) i art. 18 ust. 4 Szóstej Dyrektywy Rady Wspólnot Europejskich z dnia 17 maja 1977 roku w sprawie harmonizacji przepisów Państw Członkowskich dotyczących podatków obrotowych - wspólny system podatku od wartości dodanej; ujednolicona podstawa wymiaru podatku (77/388/EEC) daje państwu członkowskiemu prawo wprowadzenia do krajowego unormowania podatku od towarów i usług rozwiązań określonych w art. 97 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.)?

2) czy do przewidzianych w art. 27 ust. 1 VI Dyrektywy środków specjalnych mających na celu zapobieżenie pewnym rodzajom uchylania się lub unikania opodatkowania zaliczają się rozwiązania określone w art. 97 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.)?

Jednocześnie sąd orzekający na podstawie art. 125 § 1 pkt 1) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zmianami) zawiesił postępowanie w sprawie do czasu uzyskania odpowiedzi na zadane pytania.

Postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
we Wrocławiu z dnia 22 grudnia 2006 r.,

sygn. akt I SA/Wr 1238/06

Warszawa, dnia 19 lutego 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 18/07

Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 188 pkt 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o trybunale Konstytucyjnym (Dz.U. Nr 102, poz. 643 ze zm.)

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o stwierdzenie, że:

„Artykuł 23b ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz.U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889 ze zm.) w zakresie, w jakim pomija sportowców niepełnosprawnych, zdobywców medali na igrzyskach paraolimpijskich sprzed 1992 r., jest niezgodny z art. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji”

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 15 lutego 2007 r. (L.dz. BO-467-22/06)

Warszawa, dnia 5 marca 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 19/07

Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr

78, poz. 483 ze zm.) skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym
co do zgodności art. 2 pkt 5 lit. a/ i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz.U. Nr 86, poz. 732 ze zm.) oraz art. 3 pkt 17a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zm.) z art. 18, 32 ust. 1, art. 71 ust. 1 Konstytucji RP oraz z art. 27 Konwencji o ochronie praw dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz.U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526 ze zm.).

Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy
z dnia 9 stycznia 2007 r. sygn. akt II SA/Bd 964/06

Warszawa, dnia 16 maja 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 20/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym,
czy przepisy art. 237 § 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 1998 r., Nr 21, poz. 94 ze późn. zm.) oraz wykonawczego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 lipca 2002 r. w sprawie wykazu chorób zawodowych, szczegółowych zasad postępowania w sprawach zgłaszania podejrzenia, rozpoznawania i stwierdzania chorób zawodowych oraz podmiotów właściwych w tych sprawach (Dz.U. Nr 132, poz. 1115) są zgodne z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP?”

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Krakowie z dnia 6 lutego 2007 r., sygn. akt III SA/Kr 125/06

Warszawa, dnia 16 maja 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 21/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym,
o zgodność art. 2 pkt 5 lit. a w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej (Dz.U. Nr 86, poz. 732 ze zm.) w związku z art. 3 pkt 17a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 228, poz. 2255 ze zm.), w zakresie w jakim pozbawia prawa do zaliczki alimentacyjnej osoby, które są wychowywane przez panny, kawalerów, wdowy, wdowców, osoby pozostające w separacji orzeczonej prawomocnym wyrokiem sądu lub osoby

rozwiedzione, wychowujące co najmniej jedno inne dziecko wspólnie z jego rodzicem, jest zgodny z art. 18, art. 32 ust. 1 art. 71 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 27 Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz.U.Nr 120 z 1991 r., poz. 526 ze zm.):

Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gdańsku z dnia 13 grudnia 2006 r., sygn. akt II SA/Gd 374/06

Warszawa, dnia 18 czerwca 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 28/07

Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym, **czy § 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji programu pomocy dla gospodarstw rolnych w celu złagodzenia skutków suszy (Dz. U. Nr 155 poz. 1109) w zakresie, w jakim wyłącza zastosowanie przepisów rozporządzenia wobec rolników podlegających ubezpieczeniu społecznemu na wniosek a nie z mocy ustawy, jest zgodny z art. 2 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;**

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Łodzi z dnia 13 marca 2007 r., sygn. akt II SA/Łd 1090/06

Warszawa, dnia 18 czerwca 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 32/07

Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym: **czy przepis art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz. U. Nr 86, poz. 732 ze zm.) jest zgodny z art. 2, art. 32, art. 71 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie, w jakim uzależnia on możliwość zwiększenia zaliczki alimentacyjnej od dochodu rodziny a nie od dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie.**

Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe do czasu udzielenia odpowiedzi przez TK.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gliwicach z dnia 5 lutego 2007 r., sygn. akt IV SA/Gl 76/06

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 35/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643 ze zm.) oraz art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym,
czy art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 228, poz. 2255 z późn. zm.) jest zgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP w zakresie w jakim nie przyznaje prawa do świadczenia pielęgnacyjnego osobie, która nie podejmuje lub rezygnuje z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w celu sprawowania opieki nad innym niż jej dziecko pełnoletnim członkiem rodziny legitymującym się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności i wobec którego osobę tę obciąża obowiązek alimentacyjny?.
Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe do czasu udzielenia odpowiedzi przez TK.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gdańsku z dnia 21 marca 2007 r., sygn. akt II SA/Gd 262/06

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 36/07

Pytanie prejudycjalne do **Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich**

Na podstawie art. 234 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie postanowił skierować do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej następujące pytanie prejudycjalne dotyczące wykładni przepisów prawa wspólnotowego:

1) czy art. 17 ust. (2) i (6) Szóstej Dyrektywy stoi na przeszkodzie aby Rzeczypospolita Polska uchyliła całkowicie z dniem 1 maja 2004 r. dotychczasowe przepisy krajowe dotyczące ograniczeń w odliczaniu podatku naliczonego zawartego w zakupach paliwa do samochodów wykorzystywanych w opodatkowanej działalności, a w to miejsce wprowadziła również ograniczenia w odliczaniu podatku naliczonego zawartego w zakupach paliwa do samochodów wykorzystywanych w opodatkowanej działalności ale opisanych przez prawo krajowe przy użyciu odmiennych kryteriów niż to miało miejsce przed dniem 1 maja 2004 r., a następnie od dnia 22 sierpnia 2005 r. ponownie zmieniła powyższe kryteria.

2) W razie udzielenia pozytywnej odpowiedzi na pytanie zawarte w punkcie pierwszym – czy art. 17 ust. (6) Szóstej Dyrektywy stoi na przeszkodzie aby Rzeczypospolita Polska w ten sposób zmieniła powyższe kryteria, aby w sposób faktyczny ograniczyć zakres odliczeń podatku naliczonego w porównaniu do przepisów krajowych obowiązujących 30 kwietnia 2004 r. lub do przepisów krajowych obowiązujących przed zmianą dokonaną z dniem 22 sierpnia 2005 r.; i czy przy uznaniu, że takie działanie Rzeczypospolitej Polskiej byłoby naruszeniem art. 17 ust. (6) Szóstej Dyrektywy należałoby uznać, że podatnik uprawniony byłby do dokonywania odliczeń ale w granicach, w których zmiany przepisów krajowych wykraczałyby poza zakres ograniczeń w odliczaniu podatku naliczonego przewidzianych przez obowiązujące w dniu 30 kwietnia 2004 r. i uchylone w tej dacie przepisy krajowe.

3) Czy art. 17 ust. (6) Szóstej Dyrektywy stoi na przeszkodzie aby Rzeczypospolita Polska powołując się na przewidzianą tym przepisem możliwość ograniczania przez państwa członkowskie odliczania podatku naliczonego zawartego w wydatkach niebędących wydatkami ściśle związanymi z działalnością gospodarczą, takich jak wydatki na artykuły luksusowe, rozrywkowe lub wydatki reprezentacyjne – mogła ograniczyć odliczenia podatku naliczonego w porównaniu do stanu prawnego obowiązującego w dniu 30 kwietnia 2004 r. w ten sposób, że wyłączyła odliczenia podatku naliczonego przy zakupie paliwa do samochodów osobowych oraz innych pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 tony z wyjątkiem samochodów, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w brzmieniu obowiązującym od 22 sierpnia 2005 r.

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Krakowie z dnia 17 maja 2007 r., sygn. akt I SA/Kr 603/06

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 37/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 188 pkt 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, sprost. Dz. U. z 2001 r., Nr 28, poz. 319) oraz art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz.U. Nr 102, poz. 643 ze zm.) Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wniósł o stwierdzenie, że:

§ 3 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie gospodarstw niskotowarowych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 286, poz. 2870 ze zm.) jest niezgodny z art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273 ze zm.) oraz z art. 92 ust. 1 Konstytucji przez to, że ograniczył prawo do otrzymania płatności na wspieranie gospodarstw niskotowarowych wyłącznie do producentów rolnych prowadzących działalność rolniczą w gospodarstwie rolnym stanowiącym przedmiot odrębnej własności producenta rolnego albo jego małżonka, albo przedmiot ich wspólnej własności.

Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 6 czerwca 2007 r., BO-467-8/07.

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 38/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Czy przepis art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. Nr 184, poz. 1539 ze zm., Dz. U. z 2006 r., Nr 157, poz. 1119) w zakresie w jakim stanowi podstawę do zastosowania art. 96 ust. 1 pkt 2 tej ustawy do stanów

faktycznych zaszytych w czasie obowiązywania ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz. U. z 2005 r., Nr 111, poz. 937; Nr 132, poz. 1108; Nr 143, poz. 1199 i Nr 163, poz. 1363) jest zgodny z art. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Jednocześnie skład orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt II GSK 21/07.

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2007 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 39/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym:

Czy art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 139 z 2006 r., poz. 992 ze zm.) w zakresie, w jakim stanowi, iż również w przypadku wniosku o przyznanie zasiłku pielęgnacyjnego osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 lat, legitymującej się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności uzyskanym w wyniku rozpoznania przez wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności jej odwołania od orzeczenia powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności, prawo do świadczeń rodzinnych ustala się począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, jest zgodny z art. 2 w związku z art. 69 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe do czasu udzielenia odpowiedzi przez TK.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2007 r., sygn. akt II SA/Gd 95/07

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2007 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 46/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 264 § 2 w zw. z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 ze zm.), Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym:

Czy w świetle art. 7 ust. 1 i 12 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1361 z późn. zm.) oraz art. 33 ust. 2 i 3, art. 339 ust. 2 i 3 oraz art. 3310 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 123 poz. 1059 z późn. zm.) w związku z art. 7 ust. 27 wym. wyżej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. okręgowe izby radców prawnych przy naborze na aplikację radcowską w 2005 r. przy braku trybu odwoławczego od wyników konkursu uprawnione były w ramach postępowania o wpis na listę aplikantów radcowskich w zakresie zgłaszanych zastrzeżeń do weryfikacji wyników egzaminu konkursowego, czy też należało to do kompetencji Zespołu ds. przygotowania pytań na aplikację radcowską.

Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich
z dnia 12 czerwca 2007 r., RPO-529523-I/06/HG

Warszawa, dnia 3 września 2007 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 50/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym:

Czy przepis art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) w zakresie, w jakim określa termin wygaśnięcia roszczenia o odszkodowanie bez powiązania z faktem i datą wydania decyzji, o której mowa w art. 73 ust. 3 tej ustawy, jest zgodny z art. 2, art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 i art. 64 ust. 2 i 3 Konstytucji RP?

Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe do czasu udzielenia odpowiedzi przez TK.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gliwicach z dnia 23 kwietnia 2007 r., sygn. akt II SA/Gl 619/06

Warszawa, dnia 13 września 2007 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 58/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK(P 43/06)

czy art. 109 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, ze zm.) w zakresie, w jakim dopuszcza stosowanie wobec tej samej osoby, za ten sam czyn, sankcji administracyjnej określonej przez powołaną ustawę jako „dodatkowe zobowiązanie podatkowe” i odpowiedzialności za wykroczenia skarbowe albo przestępstwa skarbowe, jest zgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Poznaniu z dnia 28 lipca 2006 r., sygn. akt I SA/Po 1196/05

Art. 109 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z 2005 r. Nr 14, poz. 113, Nr 90, poz. 756, Nr 143, poz. 1199 i Nr 179, poz. 1484, z 2006 r. Nr 143, poz. 1028 i 1029) w zakresie, w jakim dopuszcza stosowanie wobec tej samej osoby, za ten sam czyn, sankcji administracyjnej określonej przez powołaną ustawę jako „dodatkowe zobowiązanie podatkowe” i odpowiedzialności za wykroczenia skarbowe albo przestępstwa skarbowe, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia
4 września 2007 r., sygn. akt P 43/06.

Warszawa, dnia 12 października 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 60/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Czy art. 18 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 z późn. zm.) w zakresie w jakim nakłada na komorników sądowych obowiązki płatnika od dokonywanej w trybie egzekucji dostawy nieruchomości będącej własnością dłużnika, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji.

Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Poznaniu z dnia 28 czerwca 2007 r., sygn. akt I SA/Po 357/06

Warszawa, dnia 12 października 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 61/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Czy art. 17 ust. 1 i ust. 5 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 228, poz. 2255, ze zm.) w zakresie, w jakim uniemożliwia przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, od którego odprowadza się składkę na ubezpieczenie społeczne osobie, która rezygnuje z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w związku z koniecznością opieki, o jakiej mowa w art. 17 ust. 1 tej ustawy nad innym niż jej dziecko, niepełnosprawnym niepełnoletnim członkiem rodziny, dla którego stanowi rodzinę zastępczą spokrewnioną i wobec którego osobę tę obciąża obowiązek alimentacyjny, jest zgodny z art. 18, art. 32 ust.1, art. 71 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 20 i art. 23 Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. Nr 120 z 1991 r., poz. 526 ze zm.); oraz czy art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 228, poz. 2255 ze zm.) w zakresie, w jakim pozbawia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego osobę otrzymującą zasiłek stały na podstawie przepisów o pomocy społecznej do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych w związku z pielęgnacyjną dziecka, o którym mowa w art. 58 ust. 1 tej ustawy i spełniającą warunki określone w dotychczasowych przepisach, po dniu 31 sierpnia 2005 r., jest zgodny z art. 2 i art. 18 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gdańsku z dnia 21 marca 2007 r., sygn. akt Ii SA/Gd 729/06

Warszawa, dnia 12 października 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 62/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Czy art. 40 ust. 8 w zw. z ust. 12 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych

(jednolity tekst Dz. U. 2004 r. Nr 204, poz. 2086 z późniejszymi zmianami) jest zgodny z art. 42 w zw. z art. 45 ust. 1 i w zw. z art. 10 ust. 1 Konstytucji RP”.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Krakowie z dnia 25 lipca 2007 r., sygn. akt III SA/Kr 319/06

Warszawa, dnia 15 października 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 63/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym: **czy art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 roku Nr 139, poz. 992 ze zm.) w zakresie, w jakim uniemożliwia on nabycie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego osobie zdolnej do pracy, niepozostającej w zatrudnieniu ze względu na konieczność sprawowania opieki nad innym niż jej dziecko niepełnosprawnym, pełnoletnim członkiem rodziny, wobec którego obciąża ją obowiązek alimentacyjny, jest zgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP.**
Jednocześnie Sąd orzekający zwiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Łodzi z dnia 31 maja 2007 r., sygn. akt II SA/Łd 314/07

Warszawa, dnia 15 października 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 64/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym: **czy przepisy art. 5 ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 roku o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz. U. Nr 86, poz. 732 ze zm.) jest zgodny z przepisami z art. 2, art. 31 ust. 3 w zw. z art. 2 i art. 32 ust. 1 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.**
Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Łodzi z dnia 17 sierpnia 2007 r., sygn. akt III SA/Łd 147/07

Warszawa, dnia 8 listopada 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 67/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Gliwicach zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym:

czy art. 221 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2005 r. nr 8, poz. 60 ze zm.) jest zgodny z art. 78 oraz art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.
Jednocześnie Sąd orzekający zwiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gliwicach z dnia 24 września 2007 r., sygn. akt I SA/Gl 596/07

Warszawa, dnia 8 listopada 2007 r.

Biuro Orzecznictwa

Komunikat bieżący Nr 70/07

Pytanie prejudycjalne do **Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich**

na podstawie art. 234 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską skierować do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich pytanie prejudycjalne dotyczące wykładni następujących przepisów prawa wspólnotowego:

1. Czy art. 2 ust. 1 i 2 Pierwszej Dyrektywy Rady Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej z dnia 11 kwietnia 1967 roku w sprawie harmonizacji przepisów Państw Członkowskich w zakresie podatków obrotowych (67/227/EEC) w związku z art. 2, art. 10 ust. 1 lit. a) i art. 10 ust. 2 Szóstej Dyrektywy Rady Wspólnot Europejskich z dnia 17 maja 1977 roku w sprawie harmonizacji przepisów Państw Członkowskich dotyczących podatków obrotowych - wspólny system podatku od wartości dodanej; ujednolicona podstawa wymiaru podatku (77/388/EEC) wyłącza możliwość nałożenia obowiązku zapłaty przez podatnika podatku od towarów i usług dodatkowego zobowiązania podatkowego, o którym mowa w art. 109 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 535 ze zm.) w przypadku stwierdzenia, że podatnik podatku od towarów i usług w złożonej deklaracji podatkowej wykazał kwotę zwrotu różnicy podatku lub zwrotu podatku naliczonego wyższą od kwoty należnej?

2. Czy "środki specjalne", o których mowa w art. 27 ust. 1 Szóstej Dyrektywy Rady Wspólnot Europejskich z dnia 17 maja 1977 roku w sprawie harmonizacji przepisów Państw Członkowskich dotyczących podatków obrotowych - wspólny system podatku od wartości dodanej; ujednolicona podstawa wymiaru podatku (77/388/EEC) , z uwagi na swój charakter i cel, mogą polegać na możliwości nakładania na podatnika podatku od towarów i usług dodatkowego zobowiązania podatkowego, ustalanego decyzją organu podatkowego, w razie stwierdzenia faktu zadeklarowania przez podatnika zawyżonej kwoty zwrotu różnicy podatku albo zawyżonej kwoty zwrotu podatku naliczonego?

3. Czy w uprawnieniu przewidzianym w art. 33 Szóstej Dyrektywy Rady Wspólnot Europejskich z dnia 17 maja 1977 roku w sprawie harmonizacji przepisów Państw Członkowskich dotyczących podatków obrotowych - wspólny system podatku od wartości dodanej; ujednolicona podstawa wymiaru podatku (77/388/EEC) mieści się prawo do wprowadzenia dodatkowego zobowiązania podatkowego określonego w art. 109 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 535 ze zm.)?
Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 31 lipca 2007 r., sygn. akt I FSK 1062/06

Warszawa, dnia 8 listopada 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 71/07

Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 ustawy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (...) skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego przedstawił Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne co do zgodności:

1. **§ 8 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie wzoru zgłoszenia o planowanym nabyciu wewnątrzwspólnotowym, wzoru deklaracji uproszczonej oraz sposobu prowadzenia ewidencji nabywanych wyrobów akcyzowych (Dz. U. Nr 74, poz. 668, z 2005 r. Nr 248, poz. 2099) z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 29 poz. 257, Nr 68, poz. 623, z 2005 r. Nr 160 poz. 1341, z 2005 r. Nr 169, poz. 1199, z 2007 r. Nr 99 poz. 666) i art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78 poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200 poz. 1471);**
2. **§ 8 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie wzoru zgłoszenia o planowanym nabyciu wewnątrzwspólnotowym, wzoru deklaracji uproszczonej oraz sposobu prowadzenia ewidencji nabywanych wyrobów akcyzowych (Dz. U. Nr 74, poz. 668, z 2005 r. Nr 248, poz. 2099) z art. 2 i art. 217 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78 poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200 poz. 1471).**

Jednocześnie Sąd orzekający zwiesił postępowanie w sprawie.
Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 17 lipca 2007 r., sygn. akt I FSK 927/06

Warszawa, dnia 13 listopada 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 73/07

Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 ustawy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (...) skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego przedstawił Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne:
Czy art. 24 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 90, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 27 § 1 k.p.a. i art. 127 § 3 k.p.a. w zakresie w jakim ogranicza wyłączenie członka samorządowego kolegium odwoławczego w postępowaniu z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do członka kolegium, który brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji jest zgodny z art. 2 w związku z art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?
Jednocześnie Sąd orzekający zwiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 5 listopada 2007 r., sygn. akt II OPS 3/07

Warszawa, dnia 13 listopada 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny

Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 74/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym:

czy przepis art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. Nr 183, poz. 1538; z 2006 r. Nr 104, poz. 708) w zakresie w jakim stanowi podstawę do zastosowania art. 130 ust. 1 tej ustawy do stanów faktycznych zaszłych w czasie obowiązywania ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz. U. z 2005 r. Nr 111, poz. 937; Nr 132, poz. 1108; Nr 143, poz. 1199 i Nr 163, poz. 1362) jest zgodny z art. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
Jednocześnie Sąd orzekający zwiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie z dnia 25 września 2007 r., sygn. akt VI SA/Wa 984/07.

Warszawa, dnia 29 listopada 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 75/07
Zagadnienie prawne przedstawione TK

Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym:

1/ „czy art. 59f ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.) ustalający podstawę naliczania wymiaru kary, o której mowa w tym przepisie, jest zgodny z art. 2 w zakresie, w jakim narusza zasadę sprawiedliwości społecznej i art. 32 ust. 1 Konstytucji RP”,

2/ „czy art. 57 ust. 7 ustawy Prawo budowlane w zakresie, w jakim przewiduje stawkę kary za przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego lub jego części z naruszeniem art. 54 i 55 stanowiącą dziesięciokrotność kary, o której mowa w art. 59f ust. 1 Prawa budowlanego, jest zgodny z art. 2 w zakresie, w jakim narusza zasadę sprawiedliwości społecznej i art. 32 ust. 1 Konstytucji RP”,

Jednocześnie Sąd orzekający zwiesił postępowanie sądowe do czasu wydania orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 18 września 2007 r., sygn. akt II OSK 568/06.

Warszawa, dnia 3 grudnia 2007 r.

Naczelny Sąd Administracyjny
Biuro Orzecznictwa
Komunikat bieżący Nr 78/07
Pytanie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich

na podstawie art. 234 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu postanowił skierować do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich pytanie prejudycjalne dotyczące wykładni przepisów prawa wspólnotowego:

czy unormowania wynikające z art. 12 tiret 1 oraz art. 39 ust. 1 i 2 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską należy interpretować w ten sposób, iż sprzeciwiają się one przepisowi krajowemu przyjętemu w art. 27b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jednolity w Dz.U. z 2000 r. nr 14, poz. 176 ze zm.) ograniczającemu prawo do obniżenia podatku dochodowego o kwotę składki na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne, zapłaconej wyłącznie na podstawie przepisów prawa krajowego w sytuacji, gdy rezydent od dochodów opodatkowanych w Polsce odprowadza składkę na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne w innym państwie członkowskim?

Jednocześnie Sąd orzekający zawiesił postępowanie w sprawie.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu
z dnia 3 października 2007 r., sygn. I SA/Wr 971/07.