

Warszawa, dnia 21 stycznia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 1/09

Zagadnienie prawne przedstawione TK

- 1) czy art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531 ze zm.), w zakresie, w jakim przepis ten upoważnia Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, działającą w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, do ustalenia, w drodze rozporządzenia, wysokości opłaty za udzielenie koncesji, o której mowa w art. 40 ust. 1 wymienionej ustawy, jest zgodny z art. 92 ust. 1 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?,
- 2) czy rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 4 lutego 2000 r. w sprawie opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych (Dz.U. z 2000 r. Nr 12, poz. 153 ze zm.), jest zgodne z art. 217 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 września 2008 r., sygn. VI SA/Wa 702/08.

-----

Warszawa, dnia 28 stycznia 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 5/09

**Art. 24 § 1 pkt 5 w związku z art. 27 §1 i art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w zakresie, w jakim nie wyłącza członka samorządowego kolegium odwoławczego z postępowania z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, gdy członek ten brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji, jest niezgodny z art. 2 w związku z art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.**

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 grudnia 2008 r., sygn. akt P 57/07.

Pytanie prawne przekazane w Kb. Nr 73/07.

-----

Warszawa, dnia 23 lutego 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 14/09

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**„Czy przepis art. 37a ust. 7 zdanie ostatnie ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”**

**(Dz.U. z 2000 r. Nr 84, poz. 948 ze zm.) jest zgodny z art. 21 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?"**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. **II SA/Gd 504/08.**

-----  
Warszawa, dnia 28 maja 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 36/09

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**"Czy przepis art. 18 ust. 10 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi ( t. j. Dz. U. z 2002 r., Nr 147, poz. 1231 ze zm.) jest zgodny z art. 22 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP w zakresie , w jakim wyklucza możliwość skutecznego powołania się przez przedsiębiorcę na wypełnienie przez niego wszystkich obowiązków mających na celu zapewnienie przestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych?"**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku dnia 26 marca 2009 r., sygn. **III SA/Gd 479/08.**

-----  
Warszawa, dnia 16 czerwca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 39/09

**Art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz.U. Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 157, poz. 1119 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056) w zakresie, w jakim stanowi podstawę do zastosowania art. 130 ust. 1 tej ustawy do stanów faktycznych zaszłych w czasie obowiązywania ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz.U. z 2005 r. Nr 111, poz. 937, Nr 132, poz. 1108, Nr 143, poz. 1199, Nr 163, poz. 1362 i Nr 183 i Nr 183, poz. 1538), jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.**

**Ponadto Trybunał Konstytucyjny postanowił na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz.U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070, z 2005 r. Nr 169, poz. 169, poz. 1417 oraz z 2009 r. Nr 56, poz. 459) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.**

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 maja 2009 r., sygn. akt **P 66/07.**

-----  
Warszawa, dnia 26 czerwca 2009 r.

Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 41/09

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**„Czy przepisy rozdziału 14 w dziale III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) są zgodne z art. 2 i 64 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie, w jakim pomijają byłych współników rozwiązanej spółki cywilnej, jako następców prawnych, wstępujących w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa tej spółki?”**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2009 r., sygn. **I SA/Bk 474/08**.

-----  
Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 49/09

Warszawa, dnia 30 lipca 2009 r.

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**„Czy art. 24 ust. 3 a ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006r. nr 139, poz. 992 ze zm.) w brzemieniu obowiązującym przed zmianą wynikającą z ustawy z dnia 17 października 2008r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. nr 223, poz. 1456) w zakresie, w jakim stanowi, że w przypadku wniosku o ponowne przyznanie zasiłku pielęgnacyjnego po utracie ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 lat, której niepełnosprawność powstała w wieku do ukończenia 21 roku życia, legitymującej się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności uzyskanym w wyniku rozpoznania przez sąd powszechny jej odwołania od orzeczenia wojewódzkiego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności i stanowiącym kontynuację poprzedniego orzeczenia, prawo do świadczeń rodzinnych ustala się nie wcześniej niż od pierwszego dnia miesiąca, w którym osoba ta złożyła wniosek o kontynuację świadczenia rodzinnego, jest zgodny z art. 2 w związku z art. 69 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?”**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 maja 2009 r., sygn. **I OSK 972/08**.

-----  
Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 53/09

Warszawa, dnia 31 lipca 2009 r.

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**Na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 3 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym ( Dz. U. Nr 102, poz. 643 ze zm.) przedstawić**

**Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne co do zgodności art. 1a ust. 1 pkt 2 w związku z art. 2 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych ( Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84 ze zm.) z art. 217 w związku z art. 84 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 1 czerwca 2008 r., sygn. akt **I SA/GI 110/09**.

-----  
Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 58/09

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2009 r.

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**„Czy przepis art. 17 ust. 5 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 992 ze zm.) w zakresie w jakim świadczenie pielęgnacyjne nie przysługuje osobom wymagającym opieki pozostającym w związku małżeńskim w sytuacji, gdy oboje małżonkowie legitymują się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, jest zgodny z art. 32 ust. 1 i art. 71 ust. 1 ustawy z 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)?”**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 22 lipca 2009 r., sygn. akt **II SA/Bd 246/09**.

-----  
Naczelny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 62/09

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2009 r.

Zagadnienie prawne przedstawione TK

- 1) Czy art. 31 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (t.j. z 2007 r., Dz. U. Nr 63, poz. 424 ze zm.) jest zgodny z art. 2, art. 47, art. 51 ust. 3 i 4 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji,**
- 2) Czy art. 31 ust. 2 zdanie drugie ustawy powołanej w pkt 1 jest zgodny z art. 2, art. 78 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji,**
- 3) Czy art. 32 ust. 2 ustawy powołanej w pkt 1 jest zgodny z art. 2, art. 78 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji,**
- 4) Czy art. 32 ust. 4 ustawy powołanej w pkt 1 jest zgodny z art. 45 ust.1 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji,**
- 5) Czy art. 32 ust. 5 ustawy powołanej w pkt 1 jest zgodny z art. 45 ust. 1 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji,**
- 6) Czy art. 32 ust. 6 ustawy powołanej w pkt 1 jest zgodny z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1 i art. 78 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji,**
- 7) Czy art. 32 ust. 8 ustawy powołanej w pkt 1 jest zgodny z art. 32 ust.1, art. 45 ust. 1 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji,**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 sierpnia 2009 r., sygn. akt **I OSK 336/09**.

-----  
Naczelnny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 65/09

Warszawa, dnia 2 września 2009 r.

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**Czy przepis art. 31 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (t. j.: Dz. U. z 2007 r. Nr 63, poz. 424 ze zm.) jest zgodny z art. 2, art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 i art. 51 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w takim zakresie, w jakim odmawia on zainteresowanym udostępnienia dotyczących ich dokumentów ?**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 lipca 2009 r., sygn. akt **II SA/Wa 1788/08**.

-----  
Naczelnny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 66/09

Warszawa, dnia 17 września 2009 r.

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**Czy przepis art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zm.) w zakresie, w jakim nie różnicuje poziomu dochodu na osobę w rodzinie między rodzinami z jednym dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o umiarkowanym albo o znacznym stopniu niepełnosprawności a rodzinami z większą liczbą dzieci niepełnosprawnych, jest zgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 i 2, art. 69 i art. 71 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe. Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 3 września 2009 r., sygn. akt **II SA/Bk 373/09**.

-----  
Naczelnny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 70/09

Warszawa, dnia 28 października 2009 r.

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**„Czy przepis rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 8 września 2003 r. w sprawie opłaty lotniczej (DZ. U. nr 176 poz. 1718 ze zm.) zawarty w załączniku do tego rozporządzenia - tabela 2 część IX pkt 5 - dotyczący opłaty rocznej za prowadzenie ciągłego nadzoru oraz doraźnych bieżących kontroli posiadacza certyfikatu lotniska, wydany na podstawie art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. nr 100 poz. 696 ze zm.) jest zgodny z art. 2, art. 92 ust. 1 oraz art. 84 w zw. z art. 217 Konstytucji RP?”**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe. Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 października 2009 r., sygn. akt VII SA/Wa 937/09.

-----  
Warszawa, dnia 19 listopada 2009 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 85/09

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**1. Czy art. 14 ust. 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz.U. z 2005 r. Nr 25, poz. 202), w jego brzmieniu sprzed zmiany dokonanej ustawą o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. Nr 176, poz. 1236), w zakresie w jakim nie różnicuje przy wymiarze kary administracyjnej sytuacji podmiotów zobowiązanych do tworzenia sieci z uwagi na stopień dokonanego pokrycia siecią terytorium kraju, jest zgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, to jest wynikającą z tego przepisu zasadą adekwatności (proporcjonalności) rozwiązań ustawodawczych do zakładanego celu regulacji ?**

**2. Czy art. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. Nr 176, poz. 1236) w zakresie w jakim nakazuje stosować do obliczania opłaty za brak sieci w 2006 r. art. 14 ust. 1, 2, 3 i 4 w jego pierwotnym brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2005 r. Nr 25, poz. 202) jest zgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, to jest wynikającą z tego przepisu zasadą adekwatności (proporcjonalności) rozwiązań ustawodawczych do zakładanego celu regulacji ?**

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 listopada 2009 r., sygn. akt IV SA/Wa 1383/09.

-----  
Warszawa, dnia 3 grudnia 2009 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny  
Biuro Orzecznictwa  
Komunikat bieżący Nr 96/09

Zagadnienie prawne przedstawione TK

**"Czy przepisy Działu III Rozdziału 9 " Nadpłata" ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm. ), w szczególności zaś art. 72 § 1 pkt 1 tej ustawy w zakresie jakim nie warunkują stwierdzenia nadpłaty podatku akcyzowego i jej zwrotu od tego kto poniósł ciężar ekonomiczny tego podatku są zgodne z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej."**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 października 2009 r., sygn. I FSK 240/08.

-----  
Warszawa, dnia 3 grudnia 2009 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny

**„Czy art. 5 pkt 11, art. 30a ust. 1 i 2, art. 30b ust. 1 i 2 oraz art. 37 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009 r., nr 84, poz. 712) w zakresie w jakim wyłącza w tym postępowaniu przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 ze zm.) i zezwala - w ramach systemu realizacji programu operacyjnego - na kreowanie systemu środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów, które pozostają poza konstytucyjnym systemem źródeł prawa powszechnie obowiązującego, jest zgodny z art. 2, art. 7, art. 31 ust. 3 w zw. z art. 32 ust. 1 oraz art. 87 Konstytucji?”**

Jednocześnie sąd orzekający zawiesił postępowanie sądowe.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 listopada 2009 r., sygn. V SA/Wa 1613/09.